

DIPARTIMENTO INTERAZIENDALE ATTIVITA' TECNICHE E PATRIMONIALI

Il Direttore Ing. Gerardo Bellettato

AVVISO RELATIVO AGLI APPALTI AGGIUDICATI

1) STAZIONE APPALTANTE: Azienda USL di Ferrara – Dipartimento Interaziendale Attività Tecniche e Patrimoniali – Via Cassoli, 30 – 44100 Ferrara
Tel. 0532/235801 – 805, fax: 0532/235803
Posta elettronica certificata (PEC): dipartimentoattivitecniche@pec.ausl.fe.it
Indirizzo internet: www.ausl.fe.it.

2) PROCEDURA DI GARA: Procedura aperta ai sensi degli artt. 3, 37° comma, 54 e 55 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.

3) OGGETTO DELL'APPALTO: Progettazione esecutiva ed esecuzione interventi di ristrutturazione per adeguamenti normativi all'Ospedale di Cento (FE) – Intervento AP 53 – CIG: 61698354E8 – CUP E33G10000030003 – Importo complessivo dell'appalto (compresi oneri di sicurezza e oneri per la progettazione): € 1.321.770,06 (IVA esclusa) di cui: € 1.246.047,48 importo lavori a corpo soggetti a ribasso - € 47.837,54 oneri per la progettazione soggetti a ribasso - € 27.885,04 oneri per la sicurezza non ribassabili.

4) DATA DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO: Determinazione del Direttore del Dipartimento Interaziendale Attività Tecniche e Patrimoniali n. 1137 del 18/12/2015.

5) CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: Offerta economicamente più vantaggiosa ex artt. 81, comma 1, 83 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i. e art. 120 del DPR 207/10 e s.m.i..

6) NUMERO DI OFFERTE RICEVUTE: 6

7) NOME E INDIRIZZO DELL'AGGIUDICATARIO: R.T.I.: Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo), Via Maianti, 59 – Formignana (FE) – Casadio Geom. Bruno s.a.s. (Mandante) di Ravenna – Martini & Martini s.n.c. (Mandante) di Magnacavallo (MN) – Siram S.p.A. (Mandante) di Milano.

8) PREZZO CONTRATTUALE: € 1.115.912,95 + IVA di legge – Offerta economicamente più vantaggiosa con punti 88,210 su 100.

9) SUBAPPALTO: Nei limiti e con le modalità di cui all'art. 118 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i.

10) NOME DELL'ORGANO COMPETENTE PER LE PROCEDURE DI RICORSO: TAR Emilia Romagna – Strada Maggiore, 53 – 40125 Bologna.

Il Responsabile Unico del Procedimento è il Direttore del Dipartimento Interaziendale Attività Tecniche e Patrimoniali Ing. Gerardo Bellettato.

Ferrara, lì 11/01/2016

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO INTERAZ.LE
ATTIVITA' TECNICHE E PATRIMONIALI
- Ing. Gerardo Bellettato -

Si allega estratto del Verbale di gara contenente la graduatoria definitiva.

“

Il Presidente dà lettura ad alta voce dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche delle Ditte ammesse:

ELEMENTI:	R.T.I.: Tecno Estense s.r.l. (capogr.)	Cons.Naz. Coop.Prod. e Lavoro Ciro Menotti	R.T.I.: CO.AR.CO. (capogr.)	COVECO Coop. S.p.A.
1) Componenti edilizi	18,210	30,00	18,210	10,710
2) Componenti impianti meccanici, elettrici e speciali	30,00	18,900	18,900	7,950
3) Organizzazione e dotazione del cantiere	10,00	3,750	2,210	6,370
Punteggio Totale	58,210	52,650	39,320	25,030

Il Presidente procede all'apertura del Plico 3) "Offerta economica" dei concorrenti ammessi e dà lettura dei ribassi sull'importo posto a base di gara, come esplicitato nella tabella seguente:

DITTE	RIBASSO %
1. R.T.I.: Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo) – Casadio Geom. Bruno s.a.s. (Mandante) – Martini & Martini s.n.c. (Mandante) – Siram S.p.A. (Mandante)	15,91%
2. Cons.Naz.Coop.Prod. e Lavoro "Ciro Menotti S.C.p.A.	11,234%
3. R.T.I.: CO.AR.CO. Cons. a r.l. (Capogruppo) – CIAB Soc.Coop. Idrici e Affini (Mandante)	13,570%
4. COVECO Coop. S.p.A.	11,117%

Il Presidente dà atto che nel Plico 3 presentato dal R.T.I. Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo) – Casadio Geom. Bruno s.a.s. (Mandante) – Martini & Martini s.n.c. (Mandante) – Siram S.p.A. (Mandante) mancano:

- le giustificazioni ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06 e s.m.i., dei prezzi che concorrono a formare l'importo complessivo dell'appalto già oggetto dell'offerta a prezzi unitari, richieste dal disciplinare di gara per la maggior economicità del procedimento, che avrebbero dovuto essere contenute in **busta separata**, riportante all'esterno le indicazioni del concorrente ovvero la denominazione o ragione sociale dell'impresa;

- **il cronoprogramma elaborato dal concorrente** ai sensi dell'art. 40, comma 2, del DPR 207/10 e s.m.i., costituito da un diagramma che rappresenti graficamente la pianificazione delle lavorazioni gestibili autonomamente, nei suoi principali aspetti dal punto di vista della sequenza logica, dei tempi e dei costi.

Non trattandosi di documentazione da considerarsi essenziale, per la quale sia prevista la sanzione dell'esclusione, e risultando peraltro il cronoprogramma delle migliori già inserito nella documentazione di gara, in particolare nel progetto tecnico presentato dal R.T.I. medesimo, il Presidente, unitamente ai restanti membri della Commissione, ritiene che il concorrente sia da ammettere regolarmente al prosieguo del procedimento di gara.

La Commissione di gara appone le rispettive firme sulle offerte economiche dei concorrenti, quindi attribuisce il punteggio all'elemento prezzo in base ai fattori ponderali previsti nel Disciplinare di gara.

Per l'attribuzione del punteggio relativo al prezzo si utilizzerà la seguente formula:

$R_i/R_{max} * 30$ dove:

R_i = valore del ribasso relativo all'offerta oggetto di valutazione

R_{max} = valore corrispondente al massimo ribasso fra tutti i concorrenti

I calcoli, compresi anche i coefficienti, sono effettuati utilizzando fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Pertanto si procede come di seguito per l'attribuzione dei punteggi relativi al **ribasso sull'importo posto a base di gara**:

1. R.T.I.: Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo)	$15,91/15,91 \times 30 = 30$
2. Cons.Naz.Coop.Prod.e Lavoro "Ciro Menotti" S.C.p.A.	$11,234/15,91 \times 30 = 21,183$
3. R.T.I.: CO.AR.CO. Cons. a r.l. (Capogruppo)	$13,570/15,91 \times 30 = 25,588$
4. COVECO Coop. S.p.A.	$11,117/15,91 \times 30 = 20,962$

Si riporta di seguito la tabella con i punteggi complessivi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOT. OFF. TECNICA	PUNTEGGIO TOT. OFF. ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE COMPL.VO
1. R.T.I.: Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo) – Casadio Geom. Bruno s.a.s. (Mandante) – Martini & Martini s.n.c. (Mandante) – Siram S.p.A. (Mandante)	58,210	30	88,21
2. Cons.Naz.Coop.Prod.e Lavoro “Ciro Menotti” S.C.p.A.	52,650	21,183	73,833
3. R.T.I.: CO.AR.CO. Cons. a r.l. (Capogruppo) – CIAB Soc.Coop. Idrici e Affini (Mandante)	39,320	25,588	64,908
4. COVECO Coop. S.p.A.	25,030	20,962	45,992

Si stila pertanto la seguente graduatoria finale:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE COMPL.VO su 100
1. R.T.I.: Ditta Tecno Estense s.r.l. (Capogruppo) – Casadio Geom. Bruno s.a.s. (Mandante) – Martini & Martini s.n.c. (Mandante) – Siram S.p.A. (Mandante)	88,21
2. Cons.Naz.Coop.Prod.e Lavoro “Ciro Menotti” S.C.p.A.	73,833
3. R.T.I.: CO.AR.CO. Cons. a r.l. (Capogruppo) – CIAB Soc.Coop. Idrici e Affini (Mandante)	64,908
4. COVECO Coop. S.p.A.	45,992

..... “